

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére**

<i>Sorszám:</i> Ny/25.	<i>Tárgy:</i> Balog Zoltán interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály

Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációs kérdések:

1. A lakossági fórum alkalmával, az Alpolgármester Úrral a Hajó utcán a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban beszélgettek az ott lakókkal. Megnézték és hiányzik egy darabon egy kisebb vízvezető árok, ami megoldaná azt a problémát, hogy a csapadékvíz el tudjon folyni.
2. A Teleky utcán a 66-67 szám alatt feltöltődött a csapadékvíz elvezető árok. Régen volt, de most már nincs és ennek a helyreállítását kéri még az aszfaltozás előtt.
3. Többen keresték meg, hogy a fürdősétányra a Vashalmi utca végénél volt egy tábla, ami oldotta behajtani tilost a kerékpárosok részére. Ez a tábla lekerült és többen kérdezték, hogy nem lehetne-e visszarakni, mert akkor így nem kell körbe menni a Drága utcán.
4. A Kígyó és Teleky utca találkozásánál a biciklisek rövidítik azt a kanyart és keletkezett ott egy kátyú, így azt ki kellene javítani.

Válaszok:

1. A munkát kiírtuk a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére.
2. A munkát kiírtuk a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére.
3. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet mellékleteként kiadott Forgalmiszabályozási Műszaki Szabályzat irányadó rendelkezései:

„6.14. Ellenirányú kerékpározás kerékpársáv kijelölése nélkül akkor engedhető meg, ha a következő feltételek mindegyike teljesül:

- a) az út nincs főútvonalnak kijelölve.*
- b) az úton nincsenek felfestéssel forgalmi sávok kijelölve és az út nem alkalmas párhuzamos közlekedésre,*

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére**

c) az út bármely pontján az egymással szemben haladó járművek vezetői legalább 70 méterről (30 km/h megengedett sebesség esetében legalább 50 méterről) folyamatosan jól láthatják egymást,

d) az úton legalább 4,00 m (30 km/h megengedett sebesség esetében 3,75 m) járható szélesség áll rendelkezésre, vagy az úton a mértékadó óraforgalom (MOF) a 200 jármű/óra értéket nem haladja meg, és vannak kitérési lehetőségek.

6.15. A 6.11–6.14. pontban foglalt forgalomszabályozás esetében az „Egyirányú forgalmú út” jelzőtábla (KRESZ 104. ábra) alatt kiegészítő táblát (KRESZ 105/a. ábra) kell elhelyezni, értelemszerűen alkalmazva a kerékpár vagy a busz, vagy mindkét jelzési képet, a másik végénél pedig a „Behajtani tilos” jelzőtábla (KRESZ 53. ábra) alatt kiegészítő táblát (KRESZ 59/a. ábra) kell elhelyezni a kivételt értelemszerűen mutató jelzési képpel. Az ilyen utat keresztező utakon az útkereszteződésekben a „Kötelező haladási irány” jelzőtábla alatt a kivételezett jármű(vek) jelzési képét minden esetben el kell helyezni (KRESZ 18/d. ábra). Amennyiben a csomópontban valamely továbbhaladási irányt (irányokat) tiltó tábla korlátozza, az 59/a. ábra szerinti kiegészítő táblát kell alkalmazni.”

Az út szélessége 3,38 m, így jogszerűen nem engedélyezhető az ellenirányú kerékpározás.

4. A munkát kiírtuk a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére.

Kérem válaszaim elfogadását!

Békés, 2024. május 22.



Kálmán Tibor
polgármester

Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére

<i>Sorszám:</i> Ny/25.	<i>Tárgy:</i> Csibor Géza interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály

Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációs kérdés:

A Prágai utcáról keresték meg, hogy az esős idők után azt észlelik, hogy az esővíz elvezetése rossz. Kérte, hogy takarítsák ki, hogy a víz lefolyását ne gátolja semmi.

Válasz:

A jelzett munkát elvégeztettük.

Kérem válaszom elfogadását!

Békés, 2024. május 22.



Kálmán Tibor
polgármester

Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére

<i>Sorszám:</i> Ny/25.	<i>Tárgy:</i> Deákné Domonkos Julianna interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály

Tisztelt Képviselő Asszony!

Interpellációs kérdés:

A legutóbbi lakossági fórum után a Malomasszony kertből jelezték, hogy a Cseresznye utca-Szent Pál sor kereszteződésénél jó lenne egy egyszerű forgalomirányító lámpa. Mivel több éve fölmerül ez a kérés, ezért ennek az igénynek a szükségességét fontosnak találja.

Válasz:

Kérését továbbítottuk a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Vármegyei Igazgatóságának.

Kérem válaszom elfogadását!

Békés, 2024. május 22.



Kálmán Tibor
polgármester

Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére

<i>Sorszám:</i> Ny/25.	<i>Tárgy:</i> Földesi Mihály interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Gál András osztályvezető, Műszaki Osztály Dr. Varsandán-Széni Ildikó jogász

Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációs kérdés:

1. A szociális otthon előtti buszmegállónál, ahogy jövünk lefele, ott az útpadkát meg kellene csinálni, ugyanis olyan mértékben megemelkedett az útpadka rész, hogy az esőzések hatására befolyik az úttestre a sár, és volt, aki már ott kerékpárral elesett.
2. A Liskai testvérek megszervezték a vasút rendbetételét. Segített nekik két órában és nagyon jó dolognak tartja ezt a kezdeményezést. Az hangzott el ott, hogy a polgármesteri hivatal elszállítja a maradékot, tegnap még ugyanúgy ott maradt minden gaz. Tegyük rendbe, mert ez szomorú dolog, hogy már két hete történt az esemény és még mindig nem szállították el onnan. Bizonyára a BKSZ elfoglalt, de tegyük meg, hogy elszállítják a zöldhulladékot.

Válasz:

1. Kérését továbbítottuk a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Vármegyei Igazgatóságának.
2. A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. az említett munkálatokat elvégezte, a hulladék elszállítása megtörtént.

Kérem válaszom elfogadását!

Békés, 2024. május 22.



Kálmán Tibor
polgármester

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére**

<i>Sorszám:</i> Ny/25.	<i>Tárgy:</i> Rácz Attila interpellációs válasz
<i>Döntéshozatal módja:</i> Egyszerű többség	
<i>Tárgyalás módja:</i> Nyílt ülés	<i>Előkészítette:</i> Dr. Bocskay Árpád aljegyző

Tisztelt Képviselő Úr!

Interpellációs kérdés:

A kikötő használatával kapcsolatban kérte helyszínrajzon, földhivatali térképen bemutatva az egyes területrészeket, amely tartalmazza az erdő határát, a természetvédelmi terület határát és a Natura 2000 terület lehatárolását. Kérdezte, hogy került kivágásra az erdőművelési ágban szereplő erdőn túl fa, valamint az önkormányzat kérjen tájékoztatást a KÖVIZIG-től a védőerdőre vonatkozó kivágások szabályszerű lefolytatásáról.

Kérte, hogy kerüljön a Képviselő-testület elé a KÖVIZIG-el kötendő vagyonkezelési szerződés, amelyről Polgármester úr is nyilatkozott. A lakosság szeretné látni a fakivágással kapcsolatosan egyeztetett jegyzőkönyveket is.

A 2024. május 24. napján megküldött interpellációs válasz az alábbiakkal kiegészítve tekintendő véglegesnek.

Válasz:

A Békés, külterület 0722 hrsz-ú ingatlan paraméterei és a felek jogállása (tulajdonos-tulajdonosi joggyakorló-vagyonkezelő-használó)

Az 5630 Békés, külterület 0722 hrsz-ú ingatlan 1/1 arányban a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. valamint a Nemzeti Földügyi Központ tulajdonosi joggyakorlása alatt áll) és 1/1 arányban a Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KÖVIZIG) **vagyonkezelésében** áll.

A vagyonkezelő – néhány fontosabb kivétellel, mint pl. az értékesítés és a megterhelés lehetősége, vagy a további vagyonkezelésbe adás lehetősége kivételével – gyakorolja a tulajdonos jogait és viseli a tulajdonost terhelő kötelezettségeket. A vagyonkezelőnek a fenti kivételektől eltekintve lehetősége van az ingatlan hasznosítására.

Az ingatlan teljes területe 90.8804 hektár, és 13 (a-p) alrészletből áll. Ebből a „j” és „k” alrészlet megnevezése „*kivett kikötő*”, azaz művelés alól kivett ingatlanok (minőségi osztály 0), melyeknek területe mindösszesen 22.315 m². A felvízi kikötő medence és hajózóág, valamint parti terület és sólyapálya a „j” alrészleten találhatóak, az alvízi kikötőmedence és hajózóág, valamint a parti területek és sólya pálya, a „k” alrészleten találhatóak. (lásd a földhivatali térképen)

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére**

Ez utóbbi két alrészlet **egy része** vonatkozásában (tehát nem a két teljes alrészletre) van az Önkormányzatnak **használati joga**, a 2018. augusztus 18. napján, a KÖVIZIG-el kötött „parti terület használatáról” szóló szerződés (a továbbiakban: Használati Szerződés) alapján, amely kifejezetten a békési kishajó kikötő létesítése és üzemeltetése céljából került megkötésre.

Az Önkormányzat által gyakorolt használati jog

A **használati jog** jóval korlátozottabb lehetőségeket biztosít, mint a **tulajdon jog**, vagy a **vagyonkezelői jog**. A békési kishajó kikötő üzemeltetésén kívül, az Önkormányzatnak, mint a Használati Szerződésben megjelölt alrészletek használójának nincs lehetősége arra, hogy a vagyonkezelő, vagy a tulajdonos hatáskörébe tartozó tevékenységeket szabályozza, ellenőrizze, vagy azt bármilyen módon akadályozza. Fontos megjegyezni, hogy a békési kishajó kikötő fenntartható üzemeltetése csak a KÖVIZIG-gel, mint a terület tulajdonosának a Magyar Államnak a képviselőjével együtt, annak jóváhagyásával lehetséges. A kikötő fontos mind a békésiek, mind a környék lakosságának, vagy például a rendőrségnek is, akik szintén használják a kikötőt a vízi rendészeti feladatuk ellátása során, de a terület elsődlegesen a vízgazdálkodási feladatok ellátását szolgálja, így a KÖVIZIG munkáját semmilyen formában nem akadályozhatjuk. A Használati Szerződés kifejezetten rendelkezik arról, hogy a használó „a Vagyonkezelő utasítását **köteles** végrehajtani”, továbbá a Vagyonkezelő vízkárelhárítási tevékenysége körében a kikötő forgalmát, üzemeltetését egyoldalú intézkedéssel korlátozhatja vagy akár szüneteltetheti is.

Az alrészletek (Békés 13B erdőrészlet és ingatlan-nyilvántartási térkép megnevezésű melléklet szerint)

Az alrészlet megnevezések alapján az „a”, „m”, „n” és „p” alrészletek megnevezése „legelő”, a „h” megnevezésű alrészlet „mocsár”, a „c” alrészlet „kivett saját használatú út”. Erdő megnevezésű alrészlet a kikötőtől a dobozi híd irányában látható „h” alrészletű „mocsár” után kezdődik, jóval a kikötő területén túl (a képen nem is látható) a fakitermelés ezt az alrészletet még el sem érte.

Az ingatlan jogi jellege (NATURA2000)

A tulajdoni lap alapján a Békés, külterület 0722 hrsz-ú ingatlan jogi jellege NATURA2000 besorolású terület, mely jogi jelleg a teljes ingatlanra vonatkozik. Megjegyzendő, hogy a Natura2000 besorolású ingatlanok, amennyiben nincs egyéb korlátozás, a **kijelöléskori tényleges földhasználatnak megfelelően hasznosíthatók**. Mivel egyéb korlátozás nincs megjelölve, és a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 4/1998. (III. 27.) rendeletünk (továbbiakban: Rendelet) térkép melléklete kifejezetten hivatkozik a kikötő és turisztikai kiszolgáló építmények építésére, valamint a korlátozó tényezőknél a „területhasználatot nem szükséges korlátozni a természetvédelmi cél eléréséhez” kitétel szerepel, a kikötő területének használata sem természetvédelmi, sem egyéb szempont alapján nem korlátozott, a kikötő üzemeltetője a működtetést a jogszabályokban lefektetett és a hajózási hatóság által szigorúan és rendszeresen ellenőrzött szabályok betartása mellett gyakorolja.

A Rendelet „Békési Duzzasztómű helyi jelentőségű természeti terület természetvédelmi kezelési tevének részletes helyszínrajzán” elnevezésű térkép mellékletén a sötétítéssel jelölt terület a helyi jelentőségű természetvédelmi terület. (Részletes helyszínrajz elnevezésű melléklet szerint)

A helyszínrajzon jól látható, hogy a KÖVIZIG által az erdőgazdálkodási (valójában sokkal inkább vízügyi) munkálatok alapján kivágott erdősáv (**amely hullámtéri véderdő és nem védett erdő**) a helyi jelentőségű természetvédelmi területen kívül található közvetlenül a kikötő mellett, de annak területén kívül.

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére**

A helyi védelem és a fakitermelés jogszerűsége

A helyi jelentőségű védett természeti területen lévő erdőben végzett fakitermelés kivételesen indokolt esetben történő engedélyezése a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt) alapján jegyző hatáskörébe tartozik, de jelen esetben erről nincs szó, mivel fakitermelés a helyi védettség alatt lévő területen nem történt.

Tekintettel arra, hogy a fakitermelés **nem a helyi jelentőségű természetvédelmi területen történt**, a jegyzőnek nem volt hatásköre eljárni, éppen ezért ilyen tárgyú engedélykérés a munkálatokat végző KÖVIZIG-től nem is érkezett a polgármesteri hivatalhoz. A hatáskör hiánya miatt értelemszerűen jegyzőkönyv sem készült a tervezett fakivágásokkal kapcsolatban a KÖVIZIG és az Önkormányzat, vagy a KÖVIZIG és a polgármesteri hivatal között.

A fakitermelést megelőzően a KÖVIZIG erdészeti szakembere felmérte a véderdő területét (a fenti, Rendeletben szereplő helyszínrajzon „Hullámtéri véderdő”-ként megjelölt területen), megvizsgálta a faállományt és jelezte a fakitermelés megkezdését, tájékoztatást adott a várható munkálatokról, valamint kérte az együttműködést és a véderdőhöz történő szabad hozzáférés biztosítását, illetve egyeztetette a kivágott fa elszállításának útvonalát.

Az Önkormányzatnak, illetve a polgármesteri hivatalnak nincs hatásköre annak megítélésében, hogy a KÖVIZIG hogyan és milyen módon folytatja az erdőgazdálkodási tevékenységét. Általánosságban elmondható, hogy a telepített hullámtéri véderdők az árvízvédelmi töltések többnyire (de nem kizárólagosan) a vízdoldali rézsűjét védik a hullámozás és a zajló jég káros hatásaitól, valamint csökkentik a szivárgó, fakadó vizek mennyiségét, azaz gátvédelmi, vízgazdálkodási funkciói vannak, a klasszikus célok mint pl. a rekreációs célú hasznosítás biztosítása, a biológiai sokféleség fenntartása, a termőtalaj védelme stb. csak kiegészítő jelleggel lehetséges, ha az nem gátja a vízgazdálkodási tevékenységnek.

Annak megítélése, hogy egy véderdő felújítása során részlegesen, vagy teljesen el kell távolítani a faállományt, olyan speciális (elsősorban vízügyi és csak másodsorban erdészeti) szakkérdések, amelynek megítélése nem tartozik a jegyző feladatai közé, erre a polgármesteri hivatalnak hatásköre, és emiatt szakember állománya nincs.

A jogszabályokból és a KÖVIZIG általunk ismert gyakorlatából azonban következik, hogy a kitermelt faállomány pótlása, a kitermelés befejezését követően bizonyosan meg fog történni.

A KÖVIZIG álláspontja

Kérésének megfelelően írásban kértünk tájékoztatást a KÖVIZIG vezetőjétől, Szabó János igazgató úrtól, aki részletes írásos tájékoztatást adott az üzemtervezett véghasználat részleteiről, a KÖVIZIG által követett jogszabályokról, az erdészeti hatósággal és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályával történt egyeztetésről, az Önkormányzat által kért 9 db francia nyárfa megkímélése, illetve a fásítás érdekében lefolytatott egyeztetésről, valamint a Békés Megyei Hírlap részére adott tájékoztatóról. A tájékoztató levelet, a mellékleteivel együtt, valamint a feljegyzést, ami a 9 db francia nyárfa megkímélése érdekében lefolytatott egyeztetésről készült, a jelen interpellációs válaszhoz csatoltuk, további szíves felhasználásra.

**Interpellációs válasz Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-i ülésére**


A KÖVIZIG-el kötendő vagyongazdálkodási szerződés

A KÖVIZIG-el kötendő vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatos kérdése kapcsán visszautalok a fent írtakra. A KÖVIZIG – mint a Békés külterület, 0722 hrsz-ú ingatlan vagyongazdálkodója – nem köt, nem köthet vagyongazdálkodási szerződést az Önkormányzattal (sem más féllel), mivel a vagyongazdálkodó jogállás ezt nem teszi lehetővé. A vagyongazdálkodó jog nem ruházható át másik vagyongazdálkodóra. Az Önkormányzat a kikötő bővítése kapcsán a fent körülírt 2018. augusztus 18. napján kötött „part használati szerződés”, valamint a „mederhasználati szerződés” módosításáról tárgyal a KÖVIZIG-el, a békési kishajó kikötő tervezett bővítése kapcsán, amelynek tervezése és hatósági engedélyezése folyamatban van.

Mivel a kikötő területe és egy szomszédos alrészlet már most is „művelés alól kivett” területként van nyilvántartva, a helyi jelentőségű természetvédelmi terület további fenntartása indokolatlannak tűnik, ennek felülvizsgálatát célszerű lefolytatni és a tényleges állapothoz igazítani.

Kérem válaszom elfogadását!

Békés, 2024. június 21.


Kálmán Tibor
polgármester

Melléletek:

- KÖVIZIG tájékoztató levele és mellékletei
- Feljegyzés
- Békés B13 erdőrészlet és ingatlan-nyilvántartási térkép
- Részletes helyszínrajz



KÖRÖS-VIDÉKI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
GYULA

Dátum:
2024.06.03.

Ügyiratszám:
K-2409-002/2024.
Előadó:
Papp Sándor

Ügyintézőjük:
dr. Bocskay Árpád

Hivatkozási szám:
PIK/19-1/2024.

Kálmán Tibor Úr polgármester
Békés
Petőfi út 2.
5630

ÁRVÍZVÉDELMI ÉS
FOLYÓSZABÁLYOZÁSI
OSZTÁLY

Tárgy: Tájékoztatás
Melléklet: 1 db térkép,
1 db erdőrészletlap, 1 db bejelentés,
Natura 2000 határozat
Békés megyei hírlap tájékoztatás

BÉKÉSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Eltérő:	2024 JÚN 03.
Előszám:	PIK / 19-2 / 2024
Kerje:	
Szerv. egység:	Ügyintéző: dr. Bocskay Árpád

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a PIK/19-1/2024. megkeresésére, a Békési Hajókikötőnél történt fakitermelésekkel kapcsolatosan a következő tájékoztatást adjuk. Csatoljuk a kért helyszínrajzot, mely tartalmazza az üzemtervezett Békés 13/B erdőrész valamint a mederél, parti sáv határát, (mely teljes egészében Natura 2000 hálózathoz tartozik, és nem része a helyi védettség alá helyezett térképen megjelölt területnek)

A csatolt 2021-2031.-között érvényes 10 éves erdőszeti üzemterv kivonatát képező Békés 13/B erdőrészlet leíró lap előírása szerint 1,82 ha területen történt véghasználat a Kettős-Körös balpart 24000-24600tkm közötti szakaszán, Békés Város hajókikötője melletti üzemtervezett erdőrészben illetve az üzemtervezetlen mederélen és parti sávban. A fakitermeléssel érintett teljes terület a Magyar Állam tulajdonában van, a tulajdonosi jog gyakorlója az Agrár Minisztérium, vagyonkezelője pedig Igazgatóságunk. Mind az üzemtervezett erdőrészre, mind az üzemtervezetlen mederél, partisávra vonatkozóan az alább részletezett engedélyekkel rendelkezik Igazgatóságunk.

A 30 éves vágáskorral tervezett nemesnyár ültetvény kitermelése 35 évesen -5 évvel túltartva- a száradás, törés, fadőlés miatt vált halaszthatatlanná. A Békési Önkormányzat előzetes tájékoztatása az elmúlt 5 évben, majd a tényleges előkészítő cserjeirtási munkák megkezdése előtt 2023. október 3.-án újólaj megtörtént. A

munkavégzés kezdési időpontját a 2024. január 19.-és január 28. közötti árhullám késleltette, így a véghasználati fakitermelés 2024. március 13. és március 31. között történt. A fakitermelés során nem éltünk a 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendelet - a veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról – adta lehetőséggel, mely szerint 1. § (1) Fakitermelés tilalmi időszakára vonatkozóan jogszabályban vagy hatósági döntésben megállapított korlátozást nem kell alkalmazni, a véghasználat még vegetációs időszak előtt megvalósulhatott. A munkavégzés vállalkozói kivitelben, versenyeztetéssel, lábon történő értékesítés formájában történt, azzal, hogy még 2024. őszén - tuskóforgácsolást és talajelőkészítést követően - olasznyár főfafajjal, fehérfűz, fehérnyár és mézgas éger elegyfajokkal, 2m*4m hálózatban erdősítjük újra a területet.

A fakitermelések előzetes egyeztetése a 2023. évi vágásbesorolások kapcsán az Erdészeti Hatósággal megtörtént, 2023.november 22.-én az előírt formában a 2024. évre tervezett fakitermelések bejelentése nyomtatványon Ügyfélkapus feltöltéssel az Erdőtörvényel összhangban szintén megtörtént. (2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról)

A véghasználati fakitermelést megnehezítette az alászorult szomorú, spirál, bédai és fehér-fűzek helyzete, a vízre és az árvízvédelmi töltésre hajló szélső nyárfasorok nehézkes kitermelése.

A nagyásfák kijelölésénél figyelembe vettük a parti sávokra vonatkozó alábbi szempontokat: Folyóink nagyvízi medrének állapota az utóbbi évtizedekben az árvízlevezető képesség szempontjából romlott, helyenként jelentős mértékben. Ezt felismerve és a helyzet javítására született meg a 83/2014. (III.14). Korm. rendelet. A rendelet meghatározza a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv (NMT) készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokat, mely többek között az árvízi lefolyási viszonyok javítására irányuló beavatkozásokat a meder és hullámtéri növényzet szabályozását tűzte ki célul. A 83/2014 (III. 14.) Korm. rendelet 1§ 11. valamint a 2.§ (3) a.) pontja definiálja a parti sávot, mint „a vizek partvonala, valamint a közcélú vízilétesítmények mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja;” valamint annak szélességét, amely a Körösök esetében 10 m. A parti sáv területhasználatáról is rendelkezik a rendelet 3. § (2) a.) része, amely szerint külterületen gyepgazdálkodás valamint a fenntartást nem akadályozó mezőgazdasági művelés folytatható. A mederéleken és parti sávokban történő termelések a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának BE-02/20/00251-3/2020.iktsz.-ú Natura 2000-es folyókra kiadott határozata alapján történnek. A mederélhez közel lévő fák jellemzően a víz fölé dőlnek melyek vízszint ingadozás hatására egy idő után beborulnak, bele csúsznak a mederbe, magával rántva a mederoldal egy részét, veszélyeztetve a 10 m széles vízoldali előterek meglétét. Az NMT célja olyan beavatkozások megfogalmazása, melyekkel szinten tartható vagy csökkenthető a mértékadó árvízszint értéke. Ennek kapcsán figyelemmel kell lenni arra, hogy a folyómedrek és hullámterek elsődleges feladata az árhullámok minimális kár melletti levezetése.

Figyelembe kívántuk venni a békési Önkormányzat igényét 9 db francianyár meghagyására a kikötő melletti területrészen, de az Erdészeti Hatóság – a fák egészségi állapotára, veszélyességére, a korábbi évek fakidőléseire, töréseire való hivatkozással - ezt nem engedélyezte. Áthidaló megoldásként az Önkormányzat a kikötővel szomszédos mintegy 1500m²-es területrészt kezelésének átvételét, és még 2024. tavaszán történő fásítását kezdeményezte.

Hagyásfaként - az egyeztetéseket követően, a fenti szempontok figyelembevételével - a töltés melletti szomorúfűz fasor és néhány fűz egyed a parti sávban került kijelölésre.

Ahogy azt már 2023. októberében írásban jeleztük, Igazgatóságunk 2024. évben a Kettős-Körös hullámterében az alábbi erdőrészek véghasználatát és azt követő erdőfelújítását végzi:

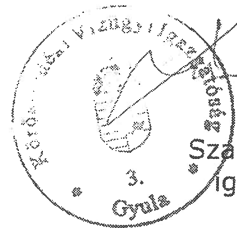
- Békés 13/A (3,0 ha) Kettős-Körös balpart 26400-27600tkm
- Békés 13/B (1,82ha) Kettős-Körös balpart 24000-24600tkm
- Békés 18/C (2,00ha) Kettős-Körös jobbpart 17000-17850tkm, valamint
- Békés 15/C(5,97ha) Kettős-Körös jobbpart 22770-24630tkm
- Békés 15/F(3,19ha) Kettős-Körös jobbpart 22900-24100tkm erdőrészek tisztítását végezzük.

Csatoljuk a Békés Megyei hírlapnak adott tájékoztatásunkat, a 10 éves erdészeti üzemterv ide vonatkozó részét, valamint a 2024. évre tervezett fakitermelési bejelentésünk másolatát és a Natura 2000-es folyókon végezhető termelésekről szóló határozatot.

Kérjük tájékoztatásunk elfogadását!

Gyula, 2024. június 3.

Tisztelettel:


Szabó János
Igazgató

Részlet adatlap (belső használatra)

Ügyszám: BK/ERD/3670-1/2019

Hatályos:

Oldal: 20/a

Részlet: **Békés (1030) 13 B (20)**

Területe: 1,82 ha

Gazdálkodó: Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (7002411)

Illetékes: BKMKH

Elsődleges rendeltetés: Part- vagy töltésvédelmi

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Faültetvény

Természetességi állapot: Faültetvény

Erdőtervezési körzet: Körös-Maros közti

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2030

Erdészeti táj: Berettyó-Körös-vidék

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Része a hálózatnak HUKM20012

Tengerszint fel. mag: Hullámtér (ártér)

Fekvés: Középmély fekvés

Lejtés: 2,5-5°

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: ESZTY-ALLV-HÖ-MÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakarások alapján)

Faállománytípus: Nemes nyáras

Távlati célállomány: Egyéb lomb elegyes-hazai nyáras

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Szsz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Francia nyár	3x3	100	FF	70	31	34	53	253

Összesen:

253

Egyéb fafajok a részletben: SZFÜ, SZNY, MJ, TJ, ZJ

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

TRV

Szsz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 1,82 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Francia nyár	30	100 460		

Összesen:

460

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott:

Erdősítés: módja

célállománya

elegyfajjai

Vágás-
érettségi kor

1. változat: Mesterséges erdősisítés

NNY/NFÜ

25

2. változat: Mesterséges erdősisítés

HNY

FTNY

40

Részlet adatlap (belső használatra)

Ügyszám: BK/ERD/3670-1/2019

Hatályos:

Oldal: 20/b

Részlet: **Békés (1030) 13 B (20)**

Területe: 1,82 ha

Gazdálkodó: Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (7002411)

Illetékes: BKMKH

Utolsó használat módja és éve: Törzskiválasztó gyérités (2003)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító*: Békés 13 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Békés ? Murony VT. (953210)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK: A véghasználat előtt hagyásfa csoportokat kell kijelölni.

MEGJEGYZÉSEK: Illegális igénybevétele a részletben. Jellege: É-i felén a csónakház használja, valamint beton átereszt a részleiben. Vízállásos terület. A gát felőli szélén 1 sor Szomorúfűz, fejesfa üzemmódban kezelve. Igen vegyes záródású, változatos fejlődésű, változó paraméterű állomány.
Cserjeszint: KI, HSZE, TJ, VSZÓ, KÓK, NYO.

k - 001696 - 097 / 2023

2024. ÉVRE TERVEZETT FAKITERMELÉSEK BEJELENTÉSE

Erdőgazdálkodó kódja:	7	0	0	2	4	1	1	Neve:	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	
Elérhetősége:	5700 Gyula, Városház utca 26									
Jogosult erdészeti szakember nyilv. kódja:	2	0	2	5	Neve:		Papp Sándor			
Elérhetősége:	5700 Gyula, Városház út 26. 30/9066966									


Erdőrészlet adatai										Fakitermelés adatai				Választott erdősfítés		
Helység	Tag	Részlet jele	Terület (ha) ¹	Érintett terület (ha) ¹	Kötelezettség ²	Fakitermelés módja ³	Végrehajtási ütem száma (sorszám/összes db)	Célfajlomány	Erdősítés jellege ⁴	Erdősítés módja ⁵						
Békés	13	A	13,07	3,00	N	TRV	1/1	NNY	TRVF	MEST						
Békés	13	B	1,82	1,82	N	TRV	1/1	NNY	TRVF	MEST						
Békés	16	C2	2,99	2,99	N	TRV	1/1	NNY	TRVF	MEST						
Békés	18	C	3,24	2,00	N	TRV	1/1	NNY	TRVF	MEST						
Gyomaendrőd	9	M	1,25	1,25	N	TRV	1/1	NNY	TRVF	MEST						
Gyomaendrőd	8	A2	3,61	3,61	N	TI	1/1	HNY	TRVF	MEST						
Doboz	47	A	16,57	16,57	N	TI	1/1									
Doboz	46	B	3,73	3,73	N	TI	1/1									
Doboz	46	C	0,68	0,68	N	TI	1/1									
Békés	15	C	6,29	5,97	N	TI	1/1									
Békés	15	F	3,36	3,19	N	TI	1/1									
Körösladány	50	H	1,89	1,89	N	TKGY	1/1									
Gyomaendrőd	4	E	2,19	2,19	N	ET	1/1									

¹A területadatokat .00 pontossággal kell megadni. ²(N)em keletkezik. (E)rdősítési kötelezettség. (Z) Együletes záródás vizsgálata; (H)átaradós kötelezettség. ³Választható fakitermelési módok: EC; TI; TKGY; HG; NFGY; TRV; FVB; FVV; SZV; KGH; ET. ⁴Választható erdősfítési jelleg: TRVF; FF; SZVF. ⁵Választható erdősfítési módok: FTMAG; TFSARI; TFSMK; TFSMK; MEST; MESTAL.

A jogosult erdészeti szakembélynél a bejelentés ellenjegyzésével igazolja az alábbiakat a 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 28. § (6) bekezdése szerint:

A bejelentést erdőgazdálkodóként aláíró személy a bejelentésben foglalt erdőrészelekre vonatkozó jogerős erdőtervvel rendelkezik. A tervezett fakitermelés módja összhangban van az erdőtervben foglaltakkal, vagy a jogszabályban biztosított lehetőségekkel. Az erdőgazdálkodót tájékoztattam a fakitermelés elvégzésének feltételeiről. Természetvédelmi területen található erdő esetén a bejelentésben figyelembe vettem a természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény 33. § (4), (5) és (6) bekezdésében foglalt térbeli korlátozásokat. Résztartó területen fakitermelés bejelentése esetén az erdőgazdálkodó a bejelentéshez csatolta az érintett részterület ábrázoló térképvázlatot. Tervezett tarvágás esetén a tarvágás megfelel a 2009. évi XXXVII. tv. 74. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott rendelkezéseknek, továbbá természetvédelmi területen található erdő esetén a bejelentésben figyelembe vettem a erdészeti hatóság által előírt, az Adatárban szereplő feltételeket. Az erdőgazdálkodó az erdőfelújítási kötelezettség teljesítéséhez olyan megoldást választott, amely az erdőtervben meghatározott erdőtervi előírások között szerepel, vagy a jogszabályban biztosított lehetőségek szerint.

Kelt: Gyula, 2023. év. 11. hó. 22. nap. Kelt: Gyula, 2023. év. 11. hó. 22. nap.


 jogosult erdészeti szakember nyilv. igazgatóság
 Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság
 5700 Gyula, Városház u. 26.
 Tel./fax: 30/9066966-2-04
 e-mail: 15308483-2-00
 Tel.: 30/9066966-400
PAPP SÁNDOR
 erdészeti ügyintéző



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/20/00251-3/2020. | Tárgy: Natura 2000 területeken történő fakivágási, cserjeirtási engedély módosítása
Ügyintéző: Palatinus István
Telefon: (66) 362-944
Ügyfél: Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság
5700 Gyula, Városház u. 26.
KÜJ: 100 099 265

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt természetvédelmi hatósági ügyben a **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (5700 Gyula, Városház u. 26., KÜJ: 100099265) ügyfél kérelmének helyt adva, a KÖVIZIG kezelésében lévő Natura 2000 folyóterületeken fakivágási, cserjeirtási munkálatokat engedélyező – a BE-40/20711-003/2016. ügyiratszámú határozattal módosított – **72659-009/2012. ügyiratszámú határozatot az alábbiak szerint**

módosítom:

- A 72659-009/2012. ügyiratszámú határozat III. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az engedély 2025. december 31. napjáig érvényes.

II.

A BE-40/20711-003/2016. ügyiratszámú határozattal módosított **72659-009/2012.** ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat iktatószámának feltüntetésével) megfizetett 6250,- Ft összegű díjköteles fellebbezést, a közzétételtől számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.), – mint a döntést meghozó I. fokú hatósághoz – lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre

jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.), – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, – a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a közlemény kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

INDOKOLÁS

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (KÖVIZIG) 2019. november 15. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben a részére kiadott BE-40/20711-003/2016. ügyiratszámú, Natura 2000 folyóterületeken fakivágási, cserjeirtási munkálatokat engedélyező határozat módosítását kérte. Fentiek alapján 2019. november 16-án I. fokú hatósági eljárás indult.

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság 72659-009/2012. ügyiratszámú határozatával engedélyt adott a KÖVIZIG részére, a kezelésében lévő Natura 2000 hálózatba tartozó csatornákon fakivágási, cserjeirtási tevékenység végzésére, melyet a BE-40/20711-003/2016. iktatószámú határozatával módosított.

A határozat 2019. december 31. napjáig volt hatályos.

A területek a Magyar Állam tulajdonában és a kérelmező vagyonkezelésében állnak.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(a továbbiakban: Ákr.)* 43. § (1) bekezdés alapján a BE-02/20/00862-2/2019. ügyiratszámú határozatban függő hatályú döntést hoztam, melyet közöltem az érintettekkel.

Az ügyfél által a hatósági eljárás megindítására előterjesztett kérelemhez csatolt melléletek áttekintése alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet *(továbbiakban: FM.r.)* 1. melléklet 34.3. és 37. pontjai által előírt 12.500 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj fizetése nem történt meg.

A fentiek pótlására BE-02/20/00862-4/2019. ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet, melyet 2019. december 19. napján teljesített.

A lefolytatott eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység (fa- és cserjeirtás) célja, engedélyezése indokolt, a vízfolyások karbantarthatóságát, a víz- és jég szabad levonulását, valamint az invazív, nem őshonos fafajok elszaporodásának megakadályozását, így a természetvédelem érdekeit is szolgálja. A fentiekre tekintettel a KÖVIZIG kérelmének helyt adva a határozatot módosítottam.

Döntésemnél a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak – BE-02/20/00251-1/2020. ügyiratszámú megkeresésre adott – 228-1/2020. iktatószámú véleményét figyelembe vettem.

A határozat érvényességi idejét a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény *(a továbbiakban: Tvt.)* 75. § (2) bekezdésére figyelemmel határoztam meg.

A határozat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9 § (2) bekezdés c) pontjában és a Tvt. 75. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az I. fokú hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

Tárgyi – kérelemre indult – természetvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja az FM r. 1. sz. melléklet 34.3 és 37. pontja alapján 12.500,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 143. § (2a) bekezdésén, 117. § (1) bekezdésén, valamint 118. § – 119. §-ain alapul. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról az FM r. 2. § (5) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A befizetésről szóló bizonylat megküldésének előírása az FM r. 5. § (6) bekezdésén alapul.

A közhírré tételről szóló tájékoztatásom az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontján és a 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Tvt. 3. § (2) bekezdésében foglaltakra és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdésein, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Tekintettel arra, hogy 2020. február 13. napjáig meghoztam jelen döntésemet, ezért a BE-02/20/00862-2/2019. ügyiratszámú függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások.

Gyula, 2020. február 5.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Farkas József
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint



KÖRÖS-VIDÉKI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
GYULA

TITKÁRSÁG

Tárgy: Békés 13/B erdőréz fakitermelés
Melléklet: -

Dátum:
2024. 04. 08.

Ügyiratszám:
K-1699-036/2024.

Békés Megyei Hírlap
Papp Gábor újságíró

Előadó:
Pozsárné Kaczkó
Zita

Tisztelt Újságíró Úr!

Kérdéseivel kapcsolatban, az alábbiakról tájékoztatjuk:

A hajókikötő melletti Békés 13/B erdőréz területe a Magyar Állam tulajdonában van, a tulajdonosi jog gyakorlója a Nemzeti Földügyi Központ, vagyonkezelője pedig igazgatóságunk.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által a nyolcvanas évek elején telepített ültetvény jellegű véderdősávok 25-30 évesen már felújításra szorulnak. A gyorsan növekvő véderdők elérték véghasználati korukat, a fákon a csúcsszáradás jelei mutatkoznak. A Kettős-Körös bal partján Doboz, Békés, Mezőberény településhatárban 57 hektárnyi, míg a jobb parton Békésen 22 hektárnyi nemesnyár erdősáv kitermelése, és felújítása történt meg az elmúlt 10 esztendőben.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság a teljes általa kezelt erdőterületen az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdészeti tervnek és előírásoknak megfelelően végzi a munkáját.

A Békési Kishajó Kikötő melletti 1,82 hektárnyi, Békés 13/B erdőréz fakitermelési előkészítő munkáit már 2023 októberében elkezdte igazgatóságunk. A túltartott, 35 éves szomorúfűz, bédai-, illetve spirál-fűz egyes ültetvény jellegű francianyár véderdősáv itt is az árvízvédelmi töltés hullámverés elleni védelmét és a biztonságos árvízlevezetést hivatott biztosítani.

Törekszünk arra, hogy gyorsan növekvő, tág hálózatos állományokat hozzunk létre, a víz felőli parti sávok szegélyében elegyfajokat telepítsünk, úgy, hogy a jelenleginél magasabb természetességű állapotot hozzunk létre. A véghasználat során a töltés felőli szomorúfűz fasor megmarad.

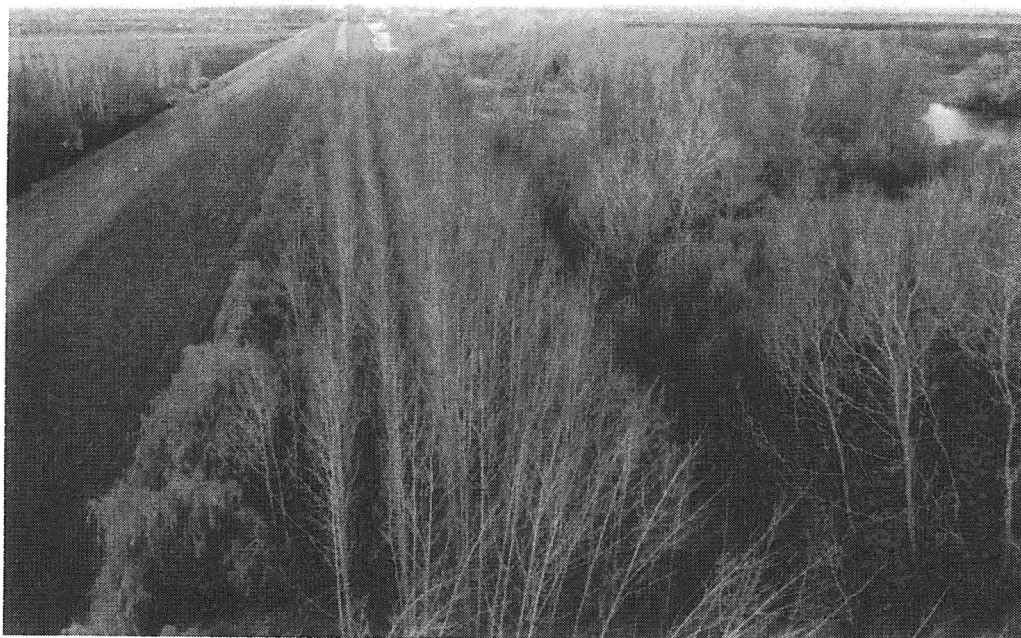
Az önkormányzati egyeztetéseket követően, a hatósági előírásokkal összhangban, az idős nemesnyárak száradása, törése, borulása miatt került sor a fenti erdőrészek tavaszi, őszi véghasználatára, és még 2024 őszén - tuskóforgácsolást és talajelőkészítést követően - olasznyár főfafajjal, fehérűz, fehérnyár és mézgás éger elegyfajokkal, 2m*4m hálózatban erdősítjük úra a területet.

Ahogy az előzőekben is írtuk az erdőfelújítást már nem lehetett halasztani, több éve túltartott volt az állomány, az erdészeti hatóság nem engedélyezte a területen egyetlen fa megmaradását sem a balesetveszély miatt.

A fakitermelést nem a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, hanem a versenyeztetéssel (a legmagasabb árajánlatot tevő vállalkozó) kiválasztott vállalkozó végzi, a kitermelt fa az övé.

Az újraerdősítést és a fenntartási munkákat a versenyeztetés során befolyt árbevételekből végezzük.

A munkák a Kettős-Körös hullámtéri véderdeinek 10 éves felújítási folyamatát zárják le a legfrekvenciáltabb helyszíneken. Minden egyes fakitermelés után, még abban az évben meg is történik a terület újratelepítése, erre külön gondot fordítunk. Ezen folyamat eredményeként, már jól láthatóak a megújult véderdősávok a Kettős-Körös teljes hosszában, Szanazugtól egészen Köröstarcsáig. Az új véderdősávok reményeink szerint hosszú távon szolgálják árvízvédelmi biztonságunkat.



A Kettős-Körös hullámtérében 8 éve megújított erdősáv
(a fotó 2024. március 14-én készült)

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024. évben a Kettős-Körös hullámtérében az alábbi erdőrészek véghasználatát és azt követő erdőfelújítását végzi:

- Békés 13/A (3,0 ha) Kettős-Körös balpart 26400-27600tkm
- Békés 13/B (1,82ha) Kettős-Körös balpart 24000-24600tkm
- Békés 18/C (1,70ha) Kettős-Körös jobbpart 17000-17850tkm

Kérjük tájékoztatásunk elfogadását.

Tisztelettel

Szabó János
igazgató

Feljegyzés, ami készült 2024. január 18.-án 13:00 órakor Békés 13B erdőrészletben

Jelen vannak:

Kálmán Tibor polgármester, Békés Város Önkormányzata

Dobi István Békési kikötő, bérlő

Frankó Róbert hivatali főtanácsos B-K. Vmi. Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

Papp Sándor erdészeti szakágazati vezető, KÖVIZIG

A KÖVIZIG jelen lévő képviselője jelzi, hogy Békés 13B erdőrész, valamint a partisáv, mederéli termelések vonatkozásában az elmúlt 5 évben a KÖVIZIG képviselői szóban, 2023. novemberében írásban tájékoztatást adtak a Békési Önkormányzat felé a tervezett véghasználati fakitermelésekről.

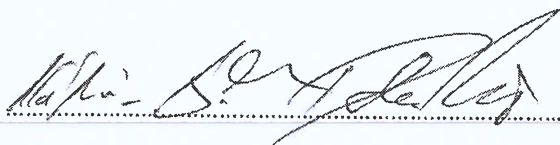
A KÖVIZIG a szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik, a fakitermelő kiválasztása, szerződés kötés megtörtént.

A tervezett fakitermelések során a töltés melletti szomorúfűz fasor megmarad, valamint a KÖVIZIG tudomásul veszi az Önkormányzat által kijelölt 9 db francianyár meghagyására és csonkolására irányuló kérelmét, - mivel az Önkormányzat jelezte a kikötő működtetéséhez szükséges mintegy 1500 m²-nyi terület vagyonezelésbe történő átvételi szándékát- azzal, az észrevétellel, hogy a túltartott 35 éves nemesnyarak meghagyását a KÖVIZIG részéről nem javasolja, a meghagyni kívánt fák által esetlegesen okozott károkért felelősséget - a korábbi fadőléseket, ágleszakadásokat is figyelembe véve - nem vállal.

A Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának jelen lévő képviselője a kijelölt 9 db francianyár meghagyását (hagyásfa) a túltartottságra, balesetveszélyre tekintettel nem engedélyezi.

Jelen lévők tudomásul veszik az Erdészeti Hatóság döntését.

Békés, 2024. január 18.



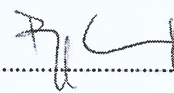
Kálmán Tibor
polgármester



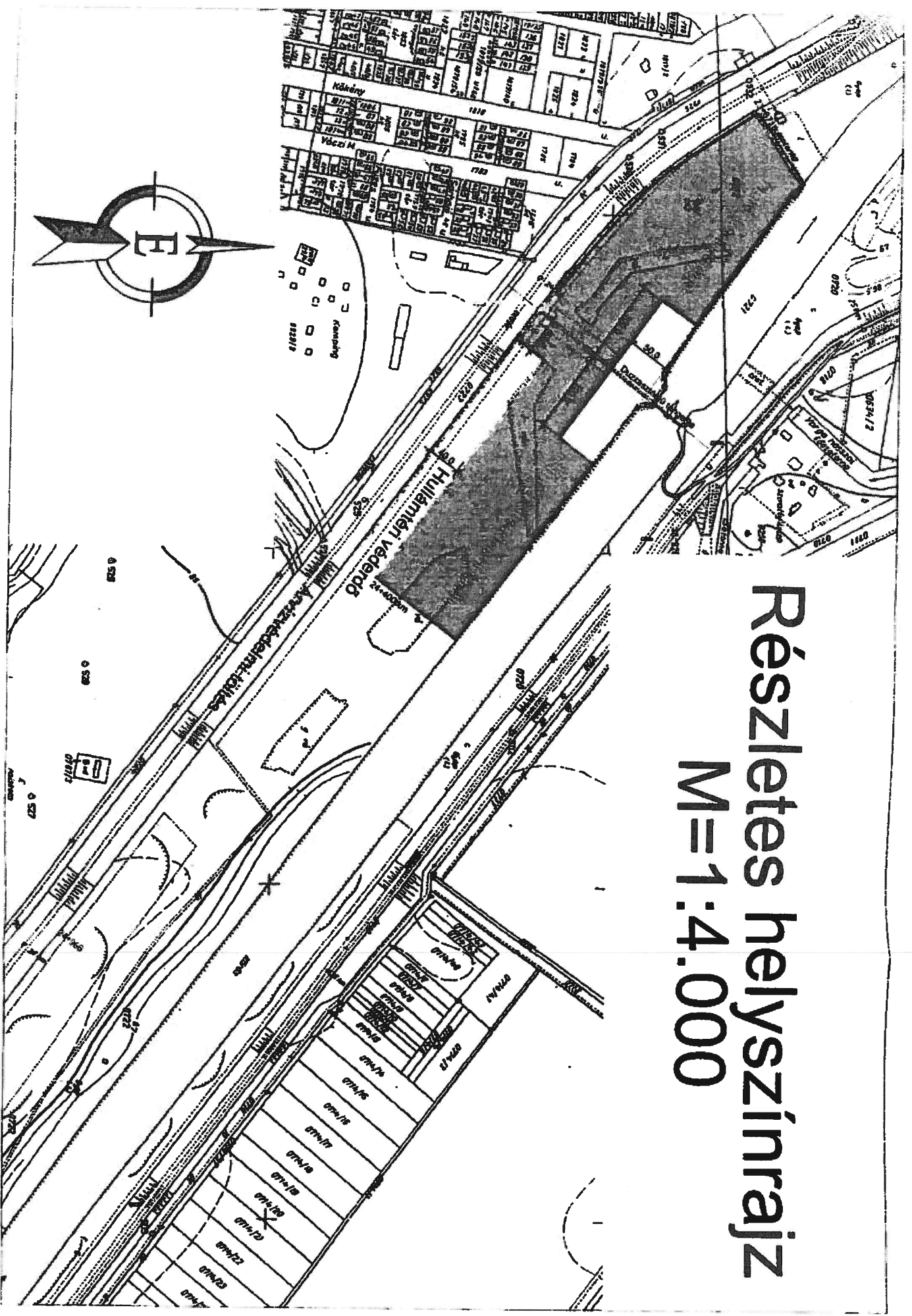
Dobi István
bérlő



Frankó Róbert
hivatali főtanácsos



Papp Sándor
erd.i szak.i vezető



Részletes helyszínrajz

M=1:4.000

