



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE/ÜO/9/15/2018.
Ügyintéző: Szikora Mihály
Telefon: (66) 549 317

Tárgy: Békés, Vágóhíd utca szilárd burkolattal való kiépítése engedélyezése ügyében I. fokú határozat

HATÁROZAT

Békés Város Önkormányzata (5630 Békés, Petőfi u. 2. – továbbiakban: Építtető) – által a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107., – továbbiakban: Járási Hivatal – 2017. december 14-én benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:
Az Építtető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok,

**Békés, Vágóhíd utca szilárd burkolattal való kiépítését
a következő főbb műszaki paraméterekkel és előírásokkal engedélyezem.**

A kivitelezési munkákat Gyulai Köz-terv Kft. (5700 Gyula, Nagyváradi út 54.) 2017 szeptemberében elkészített 31/2017. sz. engedélyezési tervdokumentáció szerint lehet elvégezni. Teljes tervező Tóth Gábor, tervezői jogosultság száma: KÉ-T-04-365.

1. Tervezési osztály:

- Útkategória: belterületi mellékút
- Tervezési osztály jele: B. VI.
- Hálózati szerep: mellékút
- Környezeti körülmény: C
- Tervezési sebesség: 30 km/h

2. Helyszínrajzi kialakítás / Vízszintes és magassági vonalvezetés

Békés, Vágóhíd utcában épülő szilárd útburkolat kezdő szelvénye a 4644 j közút sárrázója, végszelvénye a 0+335,31 km szelvény, a meglévő földút kiépítése történik.

Kezdőszelvény: 0+000 km

Végszelvény: 0+335 km

Teljes építési hossz: 335,31 méter

A burkolatok vízszintes és magassági vonalvezetését, a burkolatcsatlakozások ívsugarait a rendelkezésre álló építési területhez, azok meglévő burkolat- és terepszintjéhez igazodva a jóváhagyott engedélyezési terv szerint kell kialakítani.

3. Keresztmetszeti kialakítás és pályaszerkezet

3.1. Keresztmetszeti kialakítás

Koronaszélesség: 7,0 méter

Burkolatszélesség: 5,0 méter

Padka szélesség: 1,0 méter

Útburkolat oldalesés: 2 %, egyoldali

Útpadka oldalesés: 5 %

3.2. Pályaszerkezet:

5,0 cm AC-11 50/70 kopóréteg

5,0 cm AC-11 50/70 kötőréteg

25,0 cm FZKA útalap

20,0 cm homokos kavics ágyazat

**A burkolatok szerkezete mindenhol legalább a fentiekkel megegyező teherbírású és a vonatkozó
Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.**

A fenti pályaszerkezettől eltérni kizárólag az érintett út kezelője, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóság, a Járási Hivatal előzetes hozzájárulásával szabad.

4. Csapadékvíz-elvezetés

A burkolatfelület víztelenítését a tervdokumentáció részét képező Műszaki leírás alapján kell megoldani, szikkasztó árkok létesítésével.

5. Forgalmi rend kialakítás

Az építési munka során szükséges forgalomszabályozásra, az alkalmazandó ideiglenes forgalmi rendre vonatkozóan ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, melyet az érintett közútkezelőkkel jóvá kell hagyatni. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

A tervdokumentáció részét képező M-2 rajzszerű Útépítési helyszínrajzok alapján a végleges forgalmi rendet (közúti jelzőtáblák kihelyezését, útburkolati jelek felfestését) a következő jogszabályok előírásainak betartásával – legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig – kell kialakítani:

- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ),
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közút jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet, valamint
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet.

A kihelyezett közúti jelzőtáblák HI minőségűek legyenek. A végleges forgalmi rend kialakításához szükséges tartós kivételű útburkolattal festést és közúti jelzőtáblák kihelyezését az érintett közutak kezelőinek bevonásával kell megoldani.

A Járási Hivatal fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén újabb forgalomszabályozási előírásokat tegyen, melyek betartása feltétele lesz a forgalomba helyezési engedély kiadásának!

6. Terület igénybevétele

A közlekedési létesítmény építése Békés Város belterületén

- Békés Város tulajdonában és kezelésében lévő Békés, 3741 és 3742 hrsz.-ú, út művelési ágú ingatlanok területének igénybevételel történik.

A terület-igénybevétellel érintett és az építési területtel szomszédos ingatlanok listáját az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

7. Szakhatóságok, út- és közműkezelők valamint egyéb érintettek előírásai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok, útkezelők, közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek alábbiakban részletezett előírásait.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. sz. táblázata szerinti érintett szakhatóságok hozzájárulása:

- **Békési Rendőrkapitányság**, Békés (ügyiratszám: 04020/349-1 /2018. ált. dátum: 2018. január 18.): „Hatóságomhoz érkezett fenti számú megkeresésére hivatkozva Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítése engedélyezése ügyében az alábbiakról tájékoztatom.
A mellékelt terv dokumentációt és a helyszínt megismerve a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való vizsgálata során az alábbi állásfoglalást terjesztem elő.
Az útszakasz közlekedésbiztonsági szempontjából szükségesnek tartjuk a Szarvasi út mellet párhuzamosan a kerékpárok közlekedésére alkalmas kerékpárút és Vágóhid utca kereszteződésénél mind a Vágóhid utcáról történő kikanyarodás, illetve a Szarvasi útról a Vágóhid utcára történő bekanyarodás során a kerékpárút előtt mindkét irányból a „elsőbbségadás kötelező közúti jelzőtábla kihelyezését.”
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**, Békéscsaba, mint vízvédelmi szakhatóság (ügyiratszám: 35400/264-1/2018. ált. dátum: 2018. január 17.): „Békés Város Önkormányzata (5630 Békés, Petőfi u. 2.) kérelmére a Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítése építési engedélyének kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. Az építési munkák során ügyelni kell arra, hogy a munkálatok a felszín alatti víz szennyezését ne okozzák.
 2. A szikkasztó árok méretezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a mértékadó csapadékvíz befogadására és szikkasztására alkalmasak legyenek.
 3. A tervezett közlekedési létesítmények nem akadályozhatják az érintett területekről a csapadékvizek szabad levonulását. A közlekedési létesítmények megvalósítása során nem keletkezhetnek új lefolyástalan területek, illetve a meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.
 4. Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
 5. A csapadékvíz elvezető szikkasztó árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
 6. A kivitelezés befejezése után a terület rendbetételéről haladéktalanul gondoskodni kell.
- Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.
- Amennyiben a közlekedési létesítmények építése során meglévő vízilétesítmények bontása, átépítése, új vízilétesítmény építése szükséges, úgy az csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
- A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

- **Mezőberény Város Jegyzője**, Mezőberény (ügyiratszám: III.23/2018, dátum: 2018. január 29.):
„A Mezőberényi Polgármesteri Hivatal Jegyzője, a Békés Város Önkormányzata (5630 Békés, Petőfi utca 2. sz.) kérelmére a Békés Vágóhid utcában 335,00 m hosszúságú, 5 m szélességű szilárd burkolatú helyi közút építésének engedélyezési eljárása tárgyában a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.
Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség**, Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság (2018. január 23-án 12:04 órakor küldött szakhatósági állásfoglalása):
„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályának (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) megkeresése alapján, a Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítésének építési engedélyének a megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:
1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.
2. A tervezett tűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerint érintett, szakkérdést vizsgáló szervek előírásai:

A környezet és természet védelme szakkérdés vizsgálata.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula 2018. január 24-én kelt BE-02/ 21/40318-005/2018. sz. szakvéleménye szerint:

„Az építési/bontási munkákból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell előzni, a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

• Gondoskodni kell az építés/bontás során keletkező hasznosítható építési hulladékok legnagyobb arányú ismételt felhasználásáról vagy hasznosításra történő átadásáról.

• Fel kell sorolni a tevékenység során keletkezett építési-bontási hulladékok fajtáit (név, azonosító kód), mennyiségét (tonna), valamint azok kezelési módját. Ehhez csatolni kell helyszínen fel nem használt építési-bontási hulladékok átvételét igazoló bizonylatok (szállítólevél, mérlegelési jegy, stb.) másolati példányát és ezeket legkésőbb a forgalomba helyezési eljárásig az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

• A kivitelezés során keletkező szennyezés-mentes földet eredeti rendeltetése szerint, helyben külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.

• A keletkező építési-bontási hulladékok csak az adott hulladékra vonatkozóan érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatóak át. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás, illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.

• A megvalósítás munkálataihoz használt gépek, berendezések nagyjavítása a kivitelezéssel érintett helyszínen nem történhet. Az adott helyszínen a gépeken, berendezéseken kizárólag a napi munkavégzéshez szükséges kenő- és/vagy üzemanyag - környezetszennyezés nélküli - utánpótlása végezhető. A napi munkaidő befejeztével ezen anyagok - valamint azok csomagolóanyaga és/vagy tároló edényzete - nem maradhatnak a helyszínen.

• A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti - a földtani közegre vonatkozó - „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

• A kivitelezés során figyelemmel kell lenni az út végén elhelyezkedő felhagyott települési szilárd hulladék lerakó létesítményeinek (depónia, monitoring kút, övárok, belvízcsatorna) épségére. A kivitelezés során esetlegesen bekövetkező, a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével járó rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell a rendkívüli esemény, ill. annak következményeinek megszüntetésére.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében és az 1. melléklet 2. táblázat 5.2. pontjában meghatározott környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

Érintett közútkezelő hozzájárulása:

- **Békési Polgármesteri Hivatal, 2017. december 20-án kelt HIK/9586-5/2017 iktatószámú közútkezelői nyilatkozata:**

„A T. Cím által tervezett Békés Város, Oncsai iparterület fejlesztés Vágóhíd utca útépítési munkáihoz a:

Békés, Vágóhíd utcában (3742 hrsz.) a Tvsz.: 31/2017 számú tervezett engedélyezési tervdokumentációban készített, műszaki leírásban leírt követelmények betartása mellett a kivitelezői munkálatok elvégzéséhez szükséges hozzájárulásomat megadom az alábbi feltételekkel,

A tervezett - szilárd útburkolat - kiépítése során biztosítani kell az Oncsai iparterület megközelíthetőségét a Széchenyi kőrut - Béke utca között, továbbá a helyszínrajzon feltüntetett útsatlakozásnál a Vágóhíd utcára ki kell tenni az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát, a közútra a csatlakozás előtt az „Útsatlakozás” „alarendelt” táblát. A Kötélverő utca- után ki: kell tenni a „Zsákutca” jelzőtáblát. A Környezetvédelmi fejezetben leírt vizsgálatokat és a hulladékgazdálkodási feladatokat el kell végezni.

A kivitelezésre vonatkozó munkákat csak érvényes építési, engedély alapján szabad elkezdni.

Munkakezdés előtt 8 nappal a Kivitelezőnek Hivatalunktól meg kell kérni - a mellékelt kérelemen - a Közútkezelői hozzájárulást és az abban leírtak alapján történhet a munkavégzés.

A kivitelezett útszakasz befejeztével az „Üzemeltetési” feladatokat a Békés Város Polgármesteri Hivatal, - Műszaki Osztály - látja el!

Amennyiben Békés Város önkormányzata bármilyen későbbi beruházása érinti a fent megnevezett útépítési munkáit, az Önkormányzat semmilyen többletköltséget nem vállal, nem fizet az esetleges érintettség miatt!”

Érintett közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek hozzájárulása / nyilatkozata:

- INVITEL Távközlési Zrt., Békéscsaba (982 sorszámú adatszolgáltatás jegyzőkönyv, dátum: 2017. december 12.), feltételekkel.
- ALFÖLDVÍZ Zrt., Békéscsaba (ARV/27-6304/2017 számú közmű-üzemeltetői nyilatkozat, dátum: 2017. december 21.), feltételekkel.
- ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Békéscsaba (F7159 -139055 -2 /2017 számú közműnyilatkozat, dátum: 2017. december 15.), feltételekkel.
- A NKM Áramhálózati Kft., Szeged (452187883. számú közműkezelői nyilatkozat, dátum: 2017. december 12.), feltételekkel.

A közútkezelői, közmű-üzemeltetői, tulajdonosi, illetve vagyonkezelői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, illetve az Építető rendelkezésére állnak. Az azokban előírtakat a kivitelezés megkezdése előtt teljesíteni kell, illetve a kivitelezés során be kell tartani!

8. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

1. Az út a helyi közúthálózat részeként Békés Város Önkormányzata kezelésébe kerül.
2. Az út kezelője köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatokat el látni!

3. Az építés csak véglegessé vált, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket Építtető a határozat véglegessé válása után kapja meg.
4. Az engedélyben foglaltaktól eltérni - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Járási Hivaltaltól.
5. Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb, jogszabályban előírt engedély és hozzájárulás megszerzésének (pl. közmű-üzemeltetői hozzájárulások érvényességi ideje meghosszabbításának) kötelezettsége alól.
6. Jelen építési engedély végleges és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.
7. Az építési engedély időbeli hatálya - annak lejártá előtt - az Építtető kérelmére legfeljebb kettő alkalommal, kettő-kettő évre meghosszabbítható, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, ügyi műszaki előírásoknak megfelelő.
8. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
9. Építtetőnek a forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 60 napon belül kell benyújtania a Járási Hivatalhoz.
10. Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
11. A kivitelezés megkezdésének időpontját Építtető a Járási Hivatalnak köteles előzetesen bejelenteni.
12. Felhívom Építtető figyelmét, hogy végleges engedélytől eltérő kivitelezés, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Járási Hivatal határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) címzett, de a Járási Hivatalhoz (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) 2 példányban benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezésről a Békés Megyei Kormányhivatal dönt.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja a 94 200,- Ft-os eljárási díj 50 %-a, azaz 47 100,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni (az átutalás közlemény rovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével). A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

Az engedélyezési eljárásban érintett szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslattal csak a Járási Hivatal által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni. A fellebbezésben megtámadott és díjköteles szakhatósági állásfoglalás, vagy szakági nyilatkozat esetén az érintett szakhatósági nyilatkozat, vagy szakági vélemény fellebbezési díjának átutalásáról szóló igazolást is csatolni kell a fellebbezéshez.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc – szakhatóság közreműködése esetén tizenöt - napon belül terjeszti fel a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz; kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján

állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta.

A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges; a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

INDOKOLÁS

Építtető a 2017. december 14-én – Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz, mely alapján 2017. december 14-én I. fokú közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Járási Hivatal 2017. december 18-án kelt BE/UO/393/1/2017. számú hiánypótlási felszólítását követően az Építtető, 2018. február 9-ig hiánytalanul csatolta a kérelemhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt összes mellékletet.

A benyújtott hiánypótlást követően az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A felelős tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építtető az ügyi hatósági eljárás díját, 94 200,- Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére a megadott határidőre megfizette.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A tervezett építési munkálatok elvégzéséhez az érintett szakhatóságok, az útkezelők, illetve a közműüzemeltetők és egyéb szervezetek megadták hozzájárulásukat. Az eljárásról az egyéb módon érintett ingatlan tulajdonosokat hirdetményi úton értesítettem.

A szakhatósági hozzájárulások indokolása:

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**, Békéscsaba:

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ügyi Osztálya 2018. január 15. napján érkezett BE/UO/9/1/2018. ügyiratszámú megkeresésében Békés Város Önkormányzata részére a Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítése építési engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt, a GYULAI KÖZ-TERV Kft. által 31/2017. tervszámon készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az eljárás a Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítése megépítésére irányul.
- Az eljárás a büntetés-végrehajtási intézetek férőhely-bővítési programjához kapcsolódó, az új börtönépítési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról szóló 268/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet szerint kiemelt jelentőségű beruházás.
- A tervezett közlekedési létesítmény: 335 fm hosszúságú burkolt út.
- A közlekedési létesítmények megépítése során az út víztelenítését biztosító kétoldali szikkasztó árok kiépítését is tervezik (nem létesítési engedély köteles).
- A tervezési területen ivóvíz vezeték, valamint szennyvízcsatorna található.

A tervezett beruházás Békés belterületén valósul meg, az építési munka, illetve a tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vizekből történő vízkivétellel nem jár. A tervezéssel érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bek. alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen található. Az árvíz- és a jég levonulására a tevékenységnek nincs hatása, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BMrendelet) 2. számú mellékletének 4. pontja szerint -14.000,- Ft, amelyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva és az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség**, Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság:

„A Békés Város Önkormányzata (5630 Békés, Petőfi u. 2.) kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütőgyi Osztálya (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.), mint engedélyező hatóság, 2018. január 15-én megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A 2018. január 15-én megküldött tervdokumentáció alapján, a Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítésének engedélyezéséhez hozzájárultam a fenti feltételekkel:

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § (1) (2) bekezdései alapján: „(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet földfeletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

2. A tervezett tűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

Az OTSZ 71. § értelmében „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatásköröm a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (3) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. melléklet 1. pontja és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Mezőberény Város Jegyzője, Mezőberény:

„Békés Város Önkormányzata (5630 Békés, Petőfi utca 2. sz.) BE/UO/9/1/2018 számú szakhatósági megkeresést követően kizárási okot jelentett be, melyet elfogadva a Békés Megyei Kormányhivatal a BE/03/280-2/2018 iktatószámú 2018. január 26. napján érkezett végzésével Mezőberény Város Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatóságnak.

Eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Békés Város Önkormányzat Békés Város Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 42/2007. (IX. 7.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltak alapján az érintett 3742 hrsz. ingatlan a szabályozási terv szerint Köu3 jelű közlekedési terület” terület-felhasználási egységbe tartozik. A területen a lakóulak, gépjármű várakozóhelyek, járdák és ezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere, továbbá közművek és hírközlési építmények és fasorok helyezhetők el.

A rendelkezésemre álló dokumentumokból megállapítottam, hogy a Békés vágóhid utca kiépítése Békés Város jóváhagyott szabályozási tervével és a helyi építésügyi szabályzatával nem ellentétes.

Békés Város Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 4/1998.(III.27.) rendelete szerint a tervezett útépítés helyi természetvédelmi területet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 1. számú melléklete, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V.10.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Az eljárás során vizsgált szakkérdések előírásainak indokolása:

Környezet- és természetvédelmi szakkérdés

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály megkeresésében kérte a Békés, Vágóhid utca szilárd burkolattal való kiépítésének engedélyezése tárgyában szükséges környezet- és természetvédelmi szakkérdések, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatát.

A megkeresés mellékleteként benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 13. számú melléklete a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára.

A benyújtott dokumentációkból megállapítottam, hogy

- A tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges;
- az érintett ingatlanok belterületen fekszenek és országos jelentőségű védett területet, Natura 2000 területet nem érintenek;
- a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek megfelel;
- a feltételeim betartása esetén a beruházás megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak;
- a létesítmény zajkibocsátása megfelel a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek. Az építés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell betartani;
- földtani közeg védelme szempontjából - előírásaim betartása mellett - az építési munkálatok megvalósítása nem jelent környezeti kockázatot;
- az építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése - feltételeim betartása esetén - megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak;
- levegőtisztaság-védelem, hulladékgazdálkodás, zaj- és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme szempontjából a tevékenység alapján nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/285-1/2018.ált. iktatószámában foglaltak szerint a beruházás vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A mellékelt dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésemre álló előzmény iratanyagok alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a közlekedési létesítmények a környezetre várhatóan nem gyakorolnak olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

Földtani közeg védelme szempontjából előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. § és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pont rendelkezéseire figyelemmel adtam meg.

Véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 2. sz. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti 14.000,- Ft, valamint a 10. pontja szerinti 133.000,- Ft egyéb eljárási költséget befizette."

A fentiek alapján az Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 104. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet előírásai figyelembe vételével hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Ütügyi Műszaki Előírások előírásait vettem figyelembe:

- | | |
|--|---------------|
| • Közutak tervezése | e-UT 03.01.11 |
| • Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése | e-UT 03.07.23 |
| • Útépítési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC) | e-UT 05.02.11 |
| • Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése | e-UT.06.03.12 |
| • Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése | e-UT 06.03.13 |
| • Út-pályaszerkezeti aszfalttrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények | e-UT 06.03.21 |
| • Útburkolati jelek tervezése | e-UT 04.03.11 |

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kor-

mányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésén, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Tájékoztatom Építtetőt, hogy a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a 2017. december 18-án kiadott, BE/VO/393/2/2017. ügyiratszámú függő hatályú döntésemhez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2018. február 14-ig döntöttem.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, figyelemmel a 99. § (1) és a 102. § (1) bekezdéseire. A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései érvényesek.

Békéscsaba, 2018. február 12.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető nevében és megbízásából



Dobókői György
főosztályvezető

A határozatot kapják: Érintettek külön jegyzék szerint, Irattár.

